

PURE Avisos & Puntos para los LSCs

Primavera 2005

¿Cál es el estado de la participación de padres en CPS?

Nosotros estamos en las ultimas etapas de enviar por correo la encuesta de la participación de padres hecha por PURE, a los padres de estudiantes de 92 Escuelas Publicas de Chicago (CPS.)

La encuesta le pregunta a los padres sobre sus experiencias con la participación de padres en las escuelas de sus niños. Los resultados de la encuesta van hacer usados como recomendaciones para mejorar la participación de padres en CPS, Concilios Escolares Locales, Comités de la Participación de Padres de “Que Ningún Niño Se Quede Atrás”, dentro de otros.

El grupo investigativo de PURE a trabajado en este proyecto desde que el Jefe Oficial Ejecutivo del CPS Arne Duncan lo sugirió el pasado Junio.

iCELS- necesitamos su ayuda!

Es crucial para el éxito de esta encuesta un alto nivel de respuestas. El desarrollo de la encuesta y selección de la escuela nos tomo mas tiempo de lo que esperábamos, y estamos preocupados que la encuesta va a ser enviada casi al final del ano escolar. Esto puede tener un efecto negativo a la cantidad de respuestas.

A los padres les gusta que le pregunten

Padres que trataron de tomar las primeras versiones de la encuesta nos dijeron que estaban agradecidos el que se les halla pedido su opinión sobre un sujeto tan importante para ellos. Nosotros sabemos que eso va a ayudar con la cantidad de respuestas. ¡Pero también ayudara que esos padres informen a otros! La lista de las escuelas que están participando se encuentra en “Punto y Al Día” de PURE. La encuesta va a salir en Ingles y Español.

El formato va a ser disponible pronto para el uso de las escuelas

Después de este proyecto ser completado, nosotros esperamos ofrecer la encuesta en forma a los Concilios Locales Escolares (CELs), Concilios Consultivos de Padres (PCCs) y cualquier otra persona que quiera obtener una buen concepto del estado de la participación de padres en su escuela, y para que ayude a desarrollar un programa de participación de padres. Le mantendremos informado.

Resultados individuales de la encuesta de cada escuela serán confidenciales. Sí el director/a de escuela o CEL quieren los resultados de su propia escuela, se les proveerá, pero no vamos a delatar por nombre a cualquier escuela en nuestro reporte.

¡Queremos agradecer a Arne Duncan por su apoyo en este proyecto y por ayudarnos a superar algunos de los obstáculos burocráticos! Jefa Oficial de Educación Bárbara Eason-Watkins también nos ayudó mucho. Finalmente, estamos extra agradecidos a la Fundación de Bill y Melinda Gates por la beca generosa el cual sin ella este proyecto no hubiera sido posible.

Costo de \$2 para computadoras en la red ilegal

Por un tiempo, PURE a levantado preocupaciones sobre el asalto a los fondos del Capítulo 1 del Estado en las escuelas que están en probación, el cual ahora tiene que devolver el 100% de su dinero al Oficial de Instrucción del Área para ser usados en los programas que el o ella desean. Nosotros oímos que mucho de este dinero está siendo usado para pagar personal de la Oficina de Área en vez de seguir a los niños a la escuela como la ley lo requiere. Más reciente hemos cargado a CPS con ilegalmente desviar los fondos de SGSA designados específicamente en la ley para escuelas con CELs, hacia escuelas sin CELs.

Pero puede haber un asalto más menor que traiga más atención- la demanda de CPS que todas las escuelas paguen de \$2-\$5 en cargos por computadora para el acceso a la red de la CPS.

La "S" en SGSA significa "Suplementario"

Un aspecto clave de la ley estableciendo los fondos del Capítulo 1 del Estado (Ayuda General Suplementaria del Estado o SGSA) requiere que solo sean usados para programas suplementarios, eso es, servicios adicionales para niños de bajo ingreso, algo añadido al programa general que todos reciben.

Lo que CPS está haciendo se llama "suplantar", esto es, tomando los fondos de pobreza para pagar por algo que la escuela ya tenía el cual CPS había pagado. Suplantar no es permitido bajo el programa SGSA.

Añadiendo a la ilegalidad de esta demanda es el hecho que CPS está amenazando a simplemente tomar esos fondos si el CEL no identifica otra manera de pagar. Estos fondos no pueden ser gastados legalmente sin ser aprobado por el CEL.

CELs-movilízate para protestar

Los CELs no se tienen que entregar a la intimidación ya que es ilegal sacar de los fondos de la educación de los niños menos afortunados. Si nosotros no enfrentamos a CPS ahora, nosotros nos vamos a encontrar pagando renta hacia el edificio de nuestra escuela.

CPS está ahora mismo fuera de reglamentos con el acuerdo que ellos hicieron con PURE sobre nuestra demanda en el 1987 del capítulo 1 del Estado. Nosotros queremos que muchos CELs se unan a nosotros en llevar a CPS de nuevo a la corte.

Simplemente puedes rehusar y ver si CPS en actualidad se roba los fondos de SGSA, o vota para negar la solicitud de CPS por los fondos bajo la base de que es ilegal el uso de estos fondos por CPS.

De cualquier manera, por favor notifique a PURE (312/491-9101 o pure@pureparents.org) para que nosotros empecemos a preparar la estrategia legal.

Promueve el Proyecto de Ley para el CEL

PURE a desarrollado una propuesta legislativa para clarificar y fortalecer las provisiones del CEL del código de escuelas de Illinois en orden de discutir las preocupaciones levantadas por los CELs sobre los problemas creados por ciertas pólizas y practicas de CPS.

Únete a nosotros para una reunión abierta para obtener mas información sobre el apoyo al proyecto de ley para el CEL. Estamos buscando por la opinión de todos sobre el plan y ayuda para el plan de una campana legislativa con éxito.

Cuando: 3 pm, Jueves, Junio 30

Donde: 100 S. Morgan

RSVP: Por favor déjenos saber si viene, o por teléfono (312/491-9101) o correo electrónico (pure@pureparents.org.)

Damos la bienvenida a la participación de todos los CELs, facilitadores y grupos comunitarios, etc.

Nosotros necesitamos trabajar mas en esto y necesitamos mas apoyo para mover el proyecto de ley hacia el frente en la próxima sección legislativa. Muchos de los legisladores con el cual hemos hablado han expresado su apoyo por este proyecto de ley. Ellos saben lo que CPS a estado tratando de hacer con los CELs y que algo se tiene que hacer.

¿Porque se necesita un proyecto de ley de apoyo para los CELs?

A pesar del compromiso apasionado de los padres, maestros, y otros miembros comunitarios a los CELs, el cual es un modelo reconocido nacionalmente del gobierno local de escuelas, CPS a escogido mas que nada el trabajar en contra de los CELs en ves de tratarlos como socios en el mejoramiento de escuelas.

Desde el 1995, CPS a usado pólizas y practicas el cual subvierte y les quita el poder a los CELs en violación con el código de escuelas de Illinois. Reforma de escuelas y grupos comunitarios han tratado por un tiempo de corregirlo pero nos ponen una pared CPS nos a luchado totalmente.

Propuesta de la mesa redonda de CEL, rechazada

En el 2001, una coalición llamada la conferencia de CEL desarrollo una serie de propuestas legislativas para traer en atención las preocupaciones levantadas por el CEL. Durante el año fiscal de escuela 2002-03, algunos de los mismos grupos y muchos otros se reunieron con CPS en la mesa redonda del CEL, un comité consultivo apoyado por CPS reunidos por la Cooperativa de Liderazgo de las Escuelas de Chicago. Arne Duncan participo a este grupo y afirmo a muchas de las recomendaciones.

De cualquier modo, CPS no llevo a cabo los acuerdos ni respondió a otras recomendaciones mayores.

Propuesta de gobierno para las escuelas pequeñas: Por ejemplo, hubo una propuesta para asegurar que todas las escuelas pequeñas de CPS eventualmente seleccionaran un CEL. Esta propuesta fue apoyada por la Unión de Maestros de Chicago, la Asociación de Directores y Administradores de Chicago, varios grupos de negocios y todos los grupos de reforma de escuela y comunidad a la mesa incluyendo Talleres de Escuelas Pequeñas. CPS nunca respondió a la propuesta. Ellos dieron conclusión a la mesa redonda del CEL mas de un año atrás.

Tiempo de volver a los creadores del CEL

PURE y otros creen que el tiempo a llegado de volver a la legislatura el cual con su sabiduría, crearon concilios escolares locales. El CEL es una de las reformas de escuela más importante y, nosotros creemos, una fuerza significante detrás del sistema de mejoras.

Renaissance 2010 al día

Sobre todo, las cosas van un poco medievales para Renacimiento 2010. El nivel de oposición de la comunidad bien informada es extraordinario. Todos nosotros hemos tomado la delantera en el dialogo del publico de cómo mejorar las escuelas.

CPS fue forzado a reducir a escala sus planes de cerrar escuelas de lo que pudo haber sido originalmente 20 a solamente 3 escuelas, mas la decisión de cerrar la escuela secundaria de Austin para los estudiantes de primer año. CPS también fueron forzados a dirigir las preocupaciones de la comunidad sobre múltiples traslados de niños al afirmar que ellos no iban a cerrar ninguna escuela donde haga niños de escuelas que fueron cerradas el año anterior.

Autores locales dan luz a la escuela Edison, y su conexión a Renacimiento 2010
Kenneth J. Saltman, un autor local y profesor de la Universidad de DePaul, a recientemente publicado un libro, “La Escuela Edison: Escuela Corporativa y el Asalto a la Educación Publica” el cual “da puntos a argumentos claves sobre la responsabilidad de las escuelas en democracia Americana e ilumina asuntos mayores de y cultura diversa.”

El comunicado de prensa pregunta para el libro, “¿Eres tu un maestro de Chicago, padre, estudiante, o miembro comunitario confundido sobre la Iniciativa de Renacimiento 2010 de CPS y las implicaciones de la privatización de escuelas en la comunidad? ¿Eres tu sospechoso de la concesión del Alcalde Daley y CPS sobre ‘socios afuera’ que proveerán a las comunidades de ‘bajos recursos de Chicago’ con ‘programas educacionales avanzados’? Entonces lee sobre la compañía que lo empezó todo – Las Escuelas Edison – y el atento más grande para privatizar educación.....Saltman provee un conocimiento crucial y datos que usted necesita para entender y estar opuesto a Renacimiento 2010 y el movimiento mayor de privatizar la educación y destruir la opinión de la comunidad. El sistemáticamente descubre las razones o y el colapso de Edison, desde los reportes de puntajes falsificados y los escándalos de contabilidad a rompiendo la unión. Mas allá, al divulgar que las escuelas de Edison sé fijaron en escuelas de comunidades de bajo ingreso de color mayormente porque esas eran una ‘buena inversión’, usted va a poder ver mejor el interés de los negocios comunitarios por ganancias de la Iniciativa Renacimiento 2010.”

Mas luz a charters

Otro libro nuevo toma una mirada de cerca y evita la retórica sobre las escuelas charter, encontrando “ninguna evidencia que, de promedio, las escuelas charter se destacan sobre las escuelas regulares” y que “hay evidencia que de promedio el impacto de escuelas charter es negativo.” Pero “The Charter School Dust-up: Examinando la Evidencia en la Matriculación y Logro” trae a relucir muchos más importantes problemas, esto es, todavía no tenemos buenos procesos para explicar porque algunas de las escuelas, charter y otras, trabajan y otras no. Nosotros debemos de para la etiqueta y castigo de escuelas y enfocarnos en figurar que va mal y que trabaja en las escuelas. Si no lo hacemos, no va a importar que sabor de reforma de escuela vamos a usar

este mes – no cambiaremos las vidas de la mayoría de los niños.

NCLB al día

Grave demanda archivada en contra de NCLB

El pasado mes, una red diversa de distritos escolares, la Asociación Nacional Educativa (NEA) y muchas asociaciones educativas estatales archivaron por primera vez una demanda nacional para forzar a la administración de Bus a pagar sus propios costos de reglamentos y regulaciones debajo de la ley de “Que Ningún Niño Se Quede Atrás”.

La demanda, el Distrito de Escuela de Pontiac v. Spellings, fue archivada en la corte de Distrito de los Estados Unidos por el Distrito Este de Michigan.

El demandante representa muchos distritos escolares de Vermont, Texas y Michigan al igual que la organización de maestros más grande en la nación. Estos grupos dicen que están archivando la demanda porque la Administración no ha tomado sus propias demandas de responsabilidad porque el gobierno federal no cubre el costo completo de “Que Ningún Niño Se Quede Atrás: (de la prensa de NEA.)

Como PURE, el NEA cree que la falta de fondos no es un problema serio con NCLB. De todos modos, esta demanda es diseñada como un golpe rápido y potencialmente letal a la ley.

Problemas con la participación de padres en NCLB

Un obstáculo mayor para la participación de padres es identificado en un nuevo reporte, “Abierto al Público: Hablando Claro sobre Que Ningún Niño se Quede Atrás” por Public Education Network (PEN) basada en una serie de foros sobre NCLB tomada a través de la nación. Campaña Cross City co-patrocinó el foro local de Chicago este pasado Otoño.

Entre ciertas faltas a la ley, el reporte de PEN dice que “a pesar de la énfasis sin precedente de NCLB sobre la participación de padres, educadores públicos generalmente todavía ‘no entienden’ cuando se trata de escuchar, aceptar, y hacerse socios con padres y comunidades de minoría y bajo ingreso.”

A pesar de más de 150 referencias a la ley de NCLB a padres y la participación de padres, el reporte concluye, “si información es poder, entonces la gente en las escuelas y comunidades más impactadas por NCLB seguirán sin poder.”

Poco apoyo para exámenes de alto riesgo

El público también clamó por evaluaciones de alta calidad que solamente una serie de exámenes estandarizados.

Los estudiantes fueron especialmente elocuentes en este sujeto; un estudiante de Chicago dijo, “Yo me siento como si yo estuviera huyendo a las escuelas por el único propósito de aprender como pasar estos exámenes. En Austin, solamente el 6% de los estudiantes pueden leer al nivel del grado. ¿Por qué nos están enseñando como pasar estos exámenes? ¿Por qué no nos están enseñando a leer?”

Una estudiante de una escuela secundaria de Philadelphia dio un reporte que fue ofrecido dinero para tomar el examen estandarizado (\$5 por día) y más dinero (hasta \$200) si ellos hacen bien en los exámenes.

Sobre todo, la gente fuertemente exigieron para tengan sus propios recursos para ser una

buena escuela, en vez de ser abandonada.

El problema de SES

Tutoría después de escuela (Servicios Educativos Suplementarios o SES) bajo NCLB es un negocio de \$200 millones al año con un potencial de aumentar a un negocio de \$2 billones al año. Esto puede ser un incentivo para que algunas compañías se envuelvan en in practicas cuestionables.

A través de la nación padres han dado querella sobre el reclutamiento agresivo de estas compañías. Los estudiantes que eventualmente se ingresan pueden ser ofrecidos sobornos para que atiendan regularmente, ya que los programas solo son pagados cuando los estudiantes atienden.

La Revisa de Princeton da certifi-cados de regalo con la cantidad basada en los números de secciones el cual ellos atienden. Ellos quieren dar gar-antes de \$10 a estudiantes mayores por cada sección que ellos atiendan. Los garantes pueden ser acumulados para ellos comprar un Play Stations o MP3. Estación de Educación, una división de Sylvan Learning, ofrece incentivos similares por atender incluyendo tarjeta de regalos para Blockbuster y tocadores de CD. Newton Learning da a los estudiantes tarjeta de regalo Visa de \$100 por asistencia perfecta. Platform Learning da pases para juegos de béisbol de ligas mayores y para teatros; Ellos acaban de firmar un contrato con Sony para recibir Walkman en grandes cantidades.

¿Tutores fuera del país?

Reportes han estado circulando que algunas de las compañías de tutoría usadas bajo el acta de “Que Ningún Niño Se Quede Atrás” usa trabajadores vía computadoras localizados fuera del país. Esto es permitido bajo NCLB.

Lo que perturba mas es la falta de responsabilidad de estas compañías privadas. De acuerdo al *New York Times* (4/4/05), un oficial federal del departamento de educación dijo, “Nosotros queremos la menos regulación que sea posible para que el mercadeo sea tan vibrante como sea posible.”

Bueno, nosotros no lo llamaríamos “vibrante” cuando los tutores de Platform Learning recientemente enseñaron películas de Garfield a 70 estudiantes en la Escuela Elementaria de Spry durante el tiempo de tutoría.

Aun debajo de las reglas NCLB, CPS debe dejar que estas compañías operen como un proveedor de SES por lo menos por dos años antes de su disolución. Mientras NCLB requiere que los maestros sean altamente calificados, no tiene los mismos requerimientos para tutores de SES.

Recursos para los CEL

Nuevo proceso: posición de director/a debe ser sometida electrónicamente
Concilios escolares buscando por nuevos directores/as este año encontraron que hay nuevas reglas para anunciar la posición de director/a para su escuela con el departamento de recursos humanos de CPS.

El anuncio para la posición debe ser hecho electrónicamente una Plantilla de Boletín de Personal y llenando una forma de requerimiento de anuncio aprobado el cual usted obtiene a través de la Oficina de Instrucción y Gerencia. Donde aplica, el CEL también debe de someter una copia de su notificación escrita al director/a actual que su contrato no fue renovado.

Para mas información o asistencia con este proceso, llame a Ms. Lourdes Chavez al 773/553-3616. Preguntas sobre el anuncio en el Boletín de Personal deben de ser dirigido a Ms. Rosa Franco-Trevino al 773/553-2690.

Usted puede tener acceso a esta información en CPS al [www.cps.k12.il.us/Personnel Bulletin](http://www.cps.k12.il.us/PersonnelBulletin).

Computadoras para Hogares

Buenas noticias para familias de CPS – Computadoras para las escuelas ofrece un sistema completo de computadora por entre \$150-180.

Este programa a proveído computadoras reacondicionadas a las escuelas por muchos años. Ellos también proveen un servicio valioso al publico al aceptar y reciclar computadoras usadas.

Para saber mas de cómo obtener una computadora en su hogar, recicle una computadora vieja, o traer el programa a su escuela, llame a Michelle deLeon, 800-939-6000 o 773-583-7575 o busque en pcsforschools.org.

Disciplina escolar efectiva

Campamentos de Entrenamientos y otros programas para jóvenes con problemas de conducta no trabajan, y pueden hacer las cosas peor, de acuerdo a un reporte por el Instituto Nacional de Salud.

Estos programas hacen el error de traer juntos a jóvenes identificados con tener tendencias violentas el cual entonces se enseñan unos a otros como cometer mas crímenes.

Programas como DARE el cual consiste de policías y otros adultos reprendiendo estudiantes tampoco trabajan, se encontró en el estudio.

Lo que sí trabaja son programas que incluyen consejerilla con profundidad para jóvenes individuales y clases para padres para las familias.

Seguridad en la Escuela

Seguridad en la escuela es un aspecto critico de una escuela efectiva, pero disciplina solamente no asegura seguridad. El American School Board Journal, (Sept. 2004) comparte un emprendimiento comprensivo del centro de Leyes Educacional de Newark, N.J. el cual incluye

- Un programa atractivo y desafiante para todos los estudiantes

- Justo tratamiento y proceso de protección para todos los estudiantes

- Sanciones de graduación para violaciones de disciplina

- modelos no violentos, comportamiento respetuoso de maestros y administradores

- comunicación efectiva de reglas y expectativas por buena conducta

reportes precisos y prontos de ofensas serias a padres y oficiales de la ley
entrenamiento para maestros en habilidades de capacidad directiva de salones de clases
entrenamiento para estudiantes de resolución de conflictos y el mal humor
servicios de consejería para estudiantes en problemas y en riesgo y sus familias
Programas de educación alternativa para estudiantes que son una amenaza para la
seguridad de otros, y asociación de padres y comunidad, especialmente con oficiales de la ley.

PURE ofrece muchos talleres efectivos para padres que apoyan una escuela segura. Llame a nuestra oficina o puede mandarnos correo electrónico a pure@pureparents.org.

Publico, negocios miran a diferentes estrategias para mejorar las escuelas
Hay resultados sorprendidos del centro electoral comisionado por la Comisión de Maestros, un grupo dirigido por el antes CEO de IBM, Lou Gerstner, el cual fomenta la paga por merito para maestros acoplado al puntaje de los exámenes estandarizados.

En su encuesta ellos encontraron que el publico quería menos exámenes estandarizados, salones de clases más pequeños, y más participación de padres. Mientras el 70% apoyaba el aumento de paga para los maestros, un 80% quería algo de responsabilidad por ese aumento, solamente el 40% pensaban que el aumento de paga estuviera atado al puntaje de los exámenes estandarizados.

Consistente con otras encuestas, y la encuesta del 2003 de la Unión de Maestros de Chicago, la falta de la participación de padres fue identificada como uno de los problemas más grandes que se encontraban en nuestras escuelas. Salones de clases grandes fue el segundo.

La encuesta de la participación de padres de PURE va a ayudar a dirigir el primer problema al identificar el estado de participación de padres en CPS y proveer una fundación para recomendaciones de pólizas y practicas.

El programa entrenando a los entrenadores de PURE

Próxima ronda de Asociados de Entrenadores Entrenados de PURE

¿Quieres unirte a nosotros?

Nosotros estamos en el proceso de extender nuestra capacidad de entrenamiento al crear un grupo de Asociados Entrenadores de PURE. Nosotros ya hemos hecho dos rondas del entrenamiento básico y vamos a empezar, a lo que nosotros llamamos entrenamiento "contenido", esto es, familiarizarse con los talleres actuales de lecciones de PURE.

Nuevo periodo de aplicación de AT abierta

Este es un tiempo oportuno para que gente nueva se envuelva. Nosotros les damos la bienvenida especial a candidatos bilingües.

Nosotros estamos invitando a gente con experiencia en las escuelas y alguna experiencia dando talleres para aplicar para ser un Asociado Entrenador de PURE.

Esto es un trabajo por contrato ocasional a tiempo parcial para la gente seleccionada entre los participantes en nuestro programa de entrenando entrenadores.

El programa requiere dos días de entrenamiento en Principios de Educación para Adultos, bloques adicionales de entrenamiento en áreas de contenidos por lo menos en uno de los cuatro talleres de padres mayores de PURE, y tiempo como “sombra” de los entrenadores de PURE y haciendo una presentación de taller inicial.

Candidatos deben enviar su resume vía correo electrónico a Ismael Vargas, ismael@pureparents.org, lo mas pronto posible. Usted también puede dejar su nombre y numero telefónico en la oficina de PURE (312/491-9101) y nos podremos en contacto. Todos los candidatos deben ser entrevistados antes de que empiecen las secciones de entrenamiento.

No hay costos para este programa de alta calidad. Participantes que completen este programa recibirán un certificado de entrenamiento. Las secciones están abiertas a entrenadores independientes y a grupos de organizaciones comunitarias.

Visión general del Acta sobre la Mejora de Educación para Individuos Incapacitados del 2004 (IDEIA)

Firma de leyes de educación especial Monahan y Cohen han preparado una visión general comprensiva sobre los cambios bajo el acta reautorizada de Individuos Incapacitados el cual esta disponible en el web de PURE y a través de los archivos de recursos de PURE. El siguiente es un resumen de ese documento.)

En diciembre 3, 2004, el Presidente Bush firmo el Acta de Mejoramiento de Educación para Individuos Incapacitados (IDEIA) 2004 a la ley. IDEIA es la primera ley regulando educación especial y servicios relativos para niños incapacitados. IDEIA 2004 trata de ‘modernizar’ el proceso y alinearla la IDEA con “Que Ningún Niño Se Quede Atrás.”) La mayoría de las provisiones son efectivas en Julio 1, 2005, con la excepción de ciertas provisiones relativas a la definición de “maestros altamente calificados” que tuvo efecto al firmarse.

Reglas y regulaciones finales de IDEIA 2004, van a ser dadas para clarificar provisiones en la nueva ley y facilitar su implementación. El departamento de Educación de los Estados Unidos está teniendo audiencias para recibir comentarios a las regulaciones propuestas en Junio y Julio de este verano. Dos audiencias publicas van a tomar parte en Chicago el Miércoles, Junio 29, 2005 desde las 1 p.m. hasta las 4 p.m. y 5 p.m. hasta las 7 p.m. Para información al minuto sobre las audiencias: <http://www.ed.gov/policy/spced/guid/idea/idea2004.html>.

Originalmente decretado en el 1975 como el Acta de Educación para Todos los Niños Incapacitados (EAHCA), el IDEIA responde a las necesidades de la educación publica para niños incapacitados y varias decisiones judiciales requiriendo a los estados. En ese tiempo, algunos estudiantes con incapacidades fueron excluidos de la educación publica y otros fueron negados servicios educacionales apropiados. Escuelas publicas carecen los recursos necesarios para proveerle adecuadamente a los estudiantes con incapacidades y los padres tenían opciones limitadas para defender a sus niños.

Reautorización y la IDEA: El estatuto a sido reautorizado regularmente desde el 1975. El acta requiere que los distritos de escuela proveen educación especial apropiada y servicios relacionados

a niños elegibles con incapacidades desde los 3 años hasta los 21. La educación especial y servicios relacionados deben ser designados para reunir las necesidades educacionales únicas para el estudiante atendiendo la escuela pública. Los conceptos principales de la IDEA son:

1. Educación pública apropiada pública (FAPE.)
2. Evaluación apropiada por el distrito de escuela.
3. Programas Educativos Especiales (IEP) para ser implementadas en un ambiente menos restrictivos (LRE.)
4. Participación de padres en el hecho de decisiones.
5. Procedimientos protegidos incluyendo proceso administrativo de audiencias.

IDEIA 2004: IDEIA 2004 preserva la estructura básica y derechos civiles garantizados por IDEA, pero hace cambios para alinear IDEIA con los mandatos de “Que Ningún Niño Se Quede Atrás” (NCLB) y para modernizar el proceso. Los cambios más significantes para la IDEA que afectan los niños incapacitados y sus familias están concentrados en estas áreas:

1. Provisiones de “alta calidad” para maestros de educación especial.
2. Provisiones dirigidas a reducir el intercambio de papeles: proyecto piloto para el IEP multi-anual.
3. Cambios a las provisiones que observan: evaluaciones y reevaluaciones; determinación de LD basadas en investigaciones científicas-base de intervenciones; IEP y reuniones de IEP; servicios de transición; aviso y acuerdo; mediación; proceso.
4. Asegurando educación especial y servicios relacionados para niños incapacitados sin hogar o parte de una población mobiliaria.
5. Aumento de requerimientos y fondos para actividades a través del estado.
6. Permitir a los estados que usen fondos de la IDEIA para asistir los distritos de escuela en dirigir a los estudiantes a riesgo: servicios de intervención temprana.
7. Requerimientos para proveer el acceso para niños ingresados unilateralmente en escuelas privadas por sus padres incluyendo la búsqueda de obligaciones intensificadas para niños.
8. Reviso de requerimientos del estado para la participación de niños en evaluaciones locales o estatales alineadas con NCLB, incluyendo evaluaciones alternativas.
9. Provisiones para distritos de escuelas para ayudar con algunos de los gastos para educación especial con aumentos anuales en su beca federal de IDEIA.
10. Congreso autorice un porcentaje de los fondos para IDEIA para usarse en “servicios de intervención temprana” para asistir a las escuelas en dirigir a los niños en riesgo.
11. Reviso de disciplina: determinación de manifestación; expande las habilidades de las escuelas para ingresar a los niños incapacitados en un ambiente educacional alternativo si presenta un peligro para el u otros o para el código de violaciones.
12. Los cambios en el monitoreo del acatamiento con una énfasis en la ejecución de estudiantes en ves del acatamiento con el proceso.
13. Autoridad para los estados a extender Parte C servicios de intervención temprana mas allá de la edad de dos años: de los tres años a Kindergarten.

Otros nuevos elementos en IDEIA incluyen:

Los estados deben desarrollar pólizas y procedimientos diseñadas para prevenir la sobre identificación por raza y étnico de los niños, como estudiantes incapacitados. Los estados

pueden requerir de cualquier distrito de escuela que reserven la cantidad máxima de fondos para coordinar con los servicios de intervención temprana con grupos de niños sobre identificados y requerir de los distritos de escuelas a reportar los reportes públicamente las revisiones de pólizas, practicas y procedimientos para niños que significativamente son sobre identificados.

Cambios significantes en el proceso de identificación para elegibilidad para recibir servicios de educación especial.

Relajando algunos de los requerimientos para los participantes de las reuniones del IEP.

El procedimiento de disciplina de las escuelas continua siendo un tópic controversial. La provisión stay put (Permaneciendo en el ambiente educacional actual durante los desafíos al cambio de localidad) continua como parte de IDEIA 2004. Excepciones a la provisión stay put incluye: si el distrito de escuela y los padres están de acuerdo a otro ambiente; El removimiento para otra localidad o suspensión por no más de diez días de escuela por razones disciplinarias; Y situaciones envolviendo armas, drogas, o daño serio al cuerpo. Cuando un padre desafía las acciones de la escuela o un distrito de escuela busca remover al estudiante a un ambiente interino disciplinario, el niño permanece en el ambiente educacional interino alternativo al esperar por la decisión del oficial de audiencias o la expiración del termino de colocación disciplinaria, cualquiera que ocurra primera. El personal de escuela tiene autoridad para considerar cualquier circunstancia única en base de caso por caso cuando se decide dar la orden para el cambio de localidad para un niño con incapacidad que viola el código de conducta de la escuela.

El Illinois State Board of Education (ISBE) tuvo discusiones en grupos en Febrero y Marzo del 2005 para discutir el alineamiento de las leyes y regulaciones del estado al IDEIA 2004. Tópicos claves incluyen: incapacidades de aprendizaje, transición, maestros de alta calidad, disciplina, procesos de audiencias, y reducción del IEPs/intercambio de papeles de multi-año. Padres y facilitadores pueden proveer opiniones adicionales al IDEIA 2004 a través de una encuesta en línea en el ISBE al www.isbe.net/spec-ed. En adición, el proceso del estado para hacer reglas va a proveer un periodo de comentario publico antes de la adaptación de las reglas del estado. Para mantenerse al día al proceso del estado, la pagina de educación especial del ISBE esta en: <http://www.isbe.state.il.us/spec-ed/default.htm>.

DENEGACION: Este resumen del IDEIA 2004 no es proyectado para ser todo inclusivo y/o consejo legal. Monahan & Cohen anima a los padres y facilitadores con preguntas que busquen la consejerilla de un abogado de educación especial.

MONAHAN & COHEN
Attorneys at Law
225 West Washington Street Suite 2300
Chicago, Illinois 60606
(312) 419-0252 TDD (312) 419-7427
Fax (312) 419-7428
www.monahan-cohen.com